

Opgave 2

Her er der åbent for en gang snak.

Mange foreslog et eksperimentelt studie hvor man kontrollerer alkohol indtaget for forsøgspersonerne. Det er jo nok i virkeligheden ikke så nemt sikre at folk drikker det man beder dem om, og det er heller ikke etisk forsvarligt at bede folk drikke store mængder, hvis man tænker at lade studiet løbe over en længere periode.

Et observationsstudie ville være bedre.

Man kunne foreslå en tværsnitsundersøgelse (cross-sectional study) hvor man undersøger en gruppe personer én gang. Man kan så undersøge om folk der drikker meget rødvin har kræft hyppigere end folk der ikke drikker meget rødvin. Sådanne studies er relativt billigt, men det giver ingen information om den tidlige udvikling. Man skal også passe på confounding factors. Det kan fx være et folk der drikke meget rødvin også spiser meget ost og at det er ost, der er kræftfremkaldende (find selv på flere).

Man kunne foreslå et kohortestudie (cohort study) hvor en stor gruppe raske personer udvælges. Deres alkohol vaner og alt andet der kunne have interesse kortlægges og personerne følges over tid. Dette er også et prospective design fordi personerne inkluderes inden de har sygdommen. Det er også et longitudinalt studie, da personerne undersøges mere end én gang. Dette design er meget dyrt og tidskrævende, men det giver en masse information. Det kan være vanskeligt at analysere store mængder data for et cohort study. Factorial ANOVA med within subject kan være en mulighed, men ofte kan man også få noget ud af at lave data-mining. Man kan også lave noget survival analyse hen ad vejen.

Man kunne også foreslå en undersøgelse med kontrolpersoner (case-control study), men det er nok ikke den bedste løsning. Her skulle man finde en person der drikker meget rødvin, og en der i alle aspekter ligner denne person, men blot ikke drikker rødvin. Sådanne par skulle der findes en masse af og de skulle følges over tid for at se om de udvikler kræft. Her ligger survival analysen lige til højrebænet. Men hvad med personer der drikker lidt rødvin, og hvor meget er meget rødvin.

I de ovennævnte studier er der en række overvejelser man skal gøre sig om rekruttering. Informeret samtykke er altid nødvendigt. Randomisering er nok ikke mulig. Det er ikke rigtigt muligt at blinde deltagerne i studiet, hvilket nok bringer os til den største vanskelighed. Hvordan ved vi at personerne er ærlige (over for sig selv) om deres alkoholforbrug? Yderligere vanskeliggør det data analysen at alkoholforbruget formegentligt ikke er konstant over tid.

Mange andre ting kunne diskuteres for at hente point hjem.